

ПРОТОКОЛ
от заседание на КС на КИИП,
проведено на 12.09.2011 г.

Днес, 12.09.2011 г.от 13:30 часа в заседателната зала на КИИП се проведе заседание на Контролния съвет на КИИП

На заседанието присъстваха:

- инж. М. Йорданов,
- инж. Д. Ефремов,
- инж. Н. Гергинов,
- инж. Ж. Иванов,
- инж. М. Куюмджиева.

По уважителни причини отсъства инж. К. Топуров и инж. Е. Милева.

Заседанието започна в 13:30 часа.

Инж. М. Йорданов предложи заседанието да протече при следния дневен ред:

1. Разглеждане на жалби до КС на КИИП.
2. Информация за УС на КИИП, проведен на 29.07.2011.
3. Разни.

Предложеният дневен ред беше гласуван.

Гласували “за” – 5 от 5.

Решение: Предложеният дневен ред е приет единодушно.

По т. 1 от дневния ред - Разглеждане на жалби до КС на КИИП.

Контролният съвет разгледа постъпилите жалби на следните колеги:

- инж. Блага Димитрова;
- инж. Соня Петкова
- инж. Благой Поповски;
- инж. Динко Славов;
- инж. Димка Николова.

По жалбата на инж. Блага Димитрова се установи следното: Колегата е завършила Техническия Университет в гр. София като машинен инженер със специалност топлоенергетика. Същата притежава ОПП и членува в секция ОВКХТГ При кандидатстване за ППП получава отказ поради несъответствие на придобитата образователна квалификация и изискванията за професионална квалификация на секция ОВКХТГ.

КС установи, че проблемът се създава от липса на ясно разписани квалификационни характеристики за отделните специалности в секциите на КИИП и от неяснота относно критериите за приемане в една или друга секция на КИИП. КС също така уточни, че при така наречения режим на заварено положение, действащ в процеса на създаване на КИИП

през 2003-2004 години, е било възможно избирането на секция например между Технология и ОВКХТГ.

В процеса на уточняване на изискванията за професионална квалификация са настъпили промени в разбирането на колегията, в резултат на което те са прецизирани в посока по стриктно оценяване на хорариума за обучение по съответната специалност.

Инж. Д. Ефремов направи кратък обзор на дискусиата в УС на КИИП за професионалните квалификации на заседанието му на 29.07.2011.

Въз основа на проведената дискусия КС на КИИП отправя искане към УС на КИИП да приеме професионалните квалификации, предложени от НПС, в най-кратък срок, за да се регламентират ясно изискванията за присъждане на ППП. КС иска от УС на КИИП справка за заведените в административния съд в гр. София дела за присъждане на проектантска правоспособност, както и за техния статус и статистика.

По конкретното искане на инж. Блага Димитрова КС на КИИП препоръчва Комисията по регистрите на КИИП да преразгледа решението си за дадената ОПП към секция ОВКХТГ и да даде указание за кандидатстване за ППП съгласно изискванията на чл.7 на ЗКАИИП.

Гласували “за” – 5 от 5.

Решение: Комисията по регистрите на КИИП да преразгледа решението си за дадената ОПП на инж. Блага Димитрова към секция ОВКХТГ и да даде указание за кандидатстване за ППП съгласно изискванията на чл.7 на ЗКАИИП.

По жалбата на инж. Соня Петкова се установи следното: Колегата е получила ОПП към секция ОВКХТГ през 2007 година. Като образователна квалификация има бакалавърска и магистърска степен по Хидравлична и пневматична техника от Техническият Университет в гр. Габрово.

КС на КИИП предлага на Комисията по регистрите да преразгледа решението си за даване на ОПП към секция ОВКХТГ и да пренасочи колегата към секция Технология. Поради доказан трудов стаж да се присъди ППП на колегата към секция Технология.

Гласували “за” – 5 от 5.

Решение: Комисията по регистрите да преразгледа решението си за даване на ОПП към секция ОВКХТГ и да пренасочи инж. Соня Петкова към секция Технология. Поради доказан трудов стаж да се присъди ППП на инж. Соня Петкова към секция Технология.

По жалбата на инж. Благой Поповски се установи следното. Колегата е получил ОПП към секция МДГЕ през 2007 година. По неизяснени причини колегата прекъсва членството си в КИИП. При подаване на документи за възстановяване на членството си, колегата минава през процедурата за нов член и регионална колегия в гр. Варна предлага да му се даде ОПП към секция МДГЕ. Комисията по регистрите обаче, отхвърля предложението.

КС на КИИП настоява да се направи преразглеждане на исканията за ППП, ако има разминавания между предложението от регионалната комисия за ПП и Комисията по регистрите на КИИП, преди да се внесе за разглеждане в УС на КИИП.

КС на КИИП след като разгледа жалбата на инж. Благой Поповски задължава УС на КИИП да го приеме за член на КИИП и да възстанови правото му за упражняване на професията като проектант с ОПП към секция МДГЕ.

Гласували “за” – 5 от 5.

Решение: КС на КИИП задължава УС на КИИП да приеме за член на КИИП инж. Благой Поповски и да възстанови правото му за упражняване на професията като проектант с ОПШ към секция МДГЕ.

По жалбата на инж. Динко Славов се установи следното. Колегата е завършил бакалавърска и магистърска програма в МГУ „Св. Иван Рилски“ гр. София със специалност инж. електромеханик, а след това е завършил магистърска програма към Университет „Проф. Д-р Асен Златаров“ в гр.Бургас като инженер по Технология на водата. Комисията по регистрите на КИИП е отказала признаване на ППП поради несъответствие между бакалавърската диплома и магистърската диплома, с която се кандидатства за ППП. Освен това Комисията по регистрите е установила липса на доказателства съгласно изискванията на чл.7 на ЗКАИИП. Комисията по регистрите е разглеждала искането за ППП на инж. Динко Славов на две свои заседания през юни и юли 2011 година.

Поради липса на данни от личното досие на инж. Динко Славов в момента на заседанието на КС, КС на КИИП препоръчва допълнително разглеждане на искането за ППП на колегата при представяне на доказателства за проектантски стаж съгласно чл.7 на ЗКАИИП и след уточнение на изискуемия хорариум за придобиване на ППП по исканата специалност.

Гласували “за” – 5 от 5.

Решение: КС на КИИП препоръчва допълнително разглеждане на искането за ППП на колегата при представяне на доказателства за проектантски стаж съгласно чл.7 на ЗКАИИП и след уточнение на изискуемия хорариум за придобиване на ППП по исканата специалност.

По жалбата на инж. Димка Николова се установи следното: Колегата е завършил магистърска програма в ТУ в гр. Русе като машинен инженер по селскостопанска техника. По заварено положение от 2004 година е член на секция Технология с ППП. Новото удостоверение за ППП на КИИП запазва издаденото такова от УС на КИИП с протоколно решение No. 14 от 2004 година. Според жалбата на инж. Димка Николова нейния професионален стаж от 30 години е свързан с работа в областта на химическото машиностроене и по-специално в сферата на проектиране на съдове и съоръжения под налягане за химическата промишленост и нефтопреработката.

КС на КИИП констатира, че инж. Димка Николова е получила ППП по заварено положение, но явно е пропуснала да уточни придобитата професионална квалификация „Машинно конструиране и машинно технологични системи“ към секция Технология. Този пропуск сега е основната причина за признаване на професионалната й квалификация от надзорната фирма, с която работи, и е по същество причината за нейната жалба.

Поради спецификата на казуса, КС на КИИП счита за необходимо по-обстойното му разглеждане от Комисията по регистрите и от УС на КИИП. След тяхното решение КС на КИИП ще постанови своето решение.

КС на КИИП задължава председателя на КС да внесе за разглеждане на казуса в УС на КИИП.

Гласували “за” – 5 от 5.

Решение: Председателят на КС да внесе за разглеждане на казуса с инж. Димка Николова в УС на КИИП.

По т. 2 от дневния ред - Информация за УС на КИИП, проведен на 29.07.2011.

КС бе информиран от инж. Д.Ефремов за проведените дискусии и взетите решенията по време на заседанието на УС на КИИП, състояло се на 29 юли 2011 год. На разположение бе и стенограмата от заседанието.

1. След обсъждане на информацията и запознаване със стенограмата от заседанието на УС, КС на КИИП констатира, че има увеличение на жалбите по повод отказ от вписване в регистрите на КИИП. Също така КС установява, че част от жалбите са във връзка с мотивите за отказ от страна на Комисията по вписванията и появилите се в определени случаи недоразумения.

КС предлага на Комисията по регистрите и на УС да преразгледат случаите, в които е отказано вписване с мотив, че призната от Нормативната уредба гражданска специалност не може да се отъждестви със съответната специалност от техническо висше учебно заведение.

В тази връзка напомняме още един път за решение на Контролния съвет на КИИП, че придобилите на основание на нормативен документ гражданска специалност в специализирани висши учебни заведения могат да кандидатстват само по съответната специалност за придобиване на ОПШ и ППП.

КС счита, че мотив за отказ не може да бъде и липсата на съответствие между специалността и частите на инвестиционните проекти, съгласно Наредба №4/2001 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.

2. КС предлага УС на КИИП да преразгледа и отмени решението си, взето на основа на запознаване с Приложение №3 на Наредба Из и разглеждане приложенията към дипломите на специалността "Пожарна и аварийна безопасност", изучавана във Варненския свободен университет (ВСУ). По-специално КС на КИИП визира текста ".....Управителният съвет потвърждава решението си, че академичната подготовка на колегите, завършили тази специалност, не отговарят на изискванията за разработка на тази част".

КС счита, че неотменянето на това решение на УС ще доведе КИИП до съдебни процедури с колегите, завършили ВСУ, а очакваните решения няма да бъдат в полза на КИИП.

УС не може да ограничи получаване на ПП за ПБ предвид нормативната уредба и съществуващите държавни изисквания за ПБ (например обучението по балкалавърски и магистърски програми по ПБ в Варненския Свободен Университет).

КС на КИИП счита, че завършилите специалност ПБ в ВСУ могат да получат ОПШ и след 2 или 4 години ППП при доказана работа като проектант с ОПШ на обекти V и VI категория.

Обръщаме внимание, че УС на КИИП защитава позицията, че ПБ е интердисциплинарна проектна част, за която е отговорен главният проектант на обекта.

По принцип, колегите с ПБ могат да правят класификация и категоризация на съоръженията и да предпишат технически изисквания (техническо задание) за другите преокни специалности. Те не могат да проектират и доказват с изчисления носещата способност на строителните конструкции, да извършват изчисления и оразмерявания по Електро, КИПиА, ВиК и ОВК. В тази връзка следва УС на КИИП да определи чрез квалификационна характеристика какво могат да правят специалистите по ПБ в инвестиционното проектиране и да определи къде е мястото им в КИИП, като същевременно да определи обема и обхвата на дейността на проектантите от направление ПБ към секция Технология.

КС предлага на КС на КИИП в новите регистрационни документи за професионална квалификация да е развита идеята какво не може да се проектира, а не какво може да проектира от съответната инженерна специалност.

По т. 3 от дневния ред - Разни.

Във връзка с официално публикуваните данни в сайта на КИИП КС настоява УС да изясни съвместяването на длъжност в УС на КИИП и в регионалното ръководство на НПС гр. Пловдив на инж. Марин Младенов

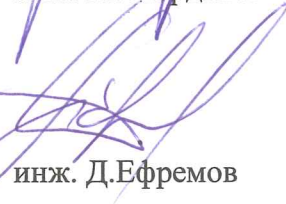
КС изисква от Председателя на КИИП да изясни пред УС на КИИП ролята и мястото на ССИБ в European Council of Civil Engineers и каква е връзката на тази структура с КИИП, по какъв начин се осъществяват контактите и има ли КИИП финансови взаимоотношения и ангажименти.

Председател на КС:



инж. М. Йорданов

Протоколирал:



инж. Д.Ефремов

МЙ/ДЕ